



KUJMXOQ0UW64

**KRAJSKÝ ÚŘAD JIHMORAVSKÉHO KRAJE**  
**Odbor životního prostředí**  
**Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno**

Č. j.:  
JMK 10130/2024

Sp. zn.:  
S-JMK 63442/2021 OŽP/Kuc

Vyřizuje/linka  
Ing. Lenka Kuchyňková/2683

Brno  
01.02.2024

**ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU  
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

vydané podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění účinném do 31.12.2023 (dále jen „zákon“).

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušný orgán podle § 22 písm. a) zákona za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

**SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

k posouzení vlivů provedení záměru  
„**Rekultivace pískovny Božice**“  
na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“)

**I. POVINNÉ ÚDAJE**

**1. Název záměru**

**Rekultivace pískovny Božice**

**2. Kapacita (rozsah) záměru:**

- Těžba štěrkopísků zůstane beze změny (povolená max. těžba je 190 000 t/rok, průměr posledních let 80 000 t/rok).
- Projektovaná kapacita zařízení „zasypávání odpady“ – 300 000 t/rok (silniční doprava v množství 50 000 t/rok a železniční doprava v množství 250 000 t/rok).
- Projektovaná kapacita zařízení „drcení odpadů“ – 45 000 t/rok
- Projektovaná kapacita zařízení „překladiště“ – 250 000 t/rok

Celková plocha určená k rekultivaci je 21,49 ha s možností uložení 1 923 000 m<sup>3</sup> rekultivačních materiálů, což je 3 172 950 tun v průběhu dvaceti let.

Projektovaná kapacita překladiště

Tabulka č. I.2-1

Roční projektovaná kapacita zařízení	t/rok	250 000
Roční projektovaná zpracovatelská kapacita zařízení	t/rok	250 000

Roční projektovaná zpracovatelská kapacita povolené činnosti (12.1.0 a 3.3.0)	t/rok	250 000
Projektovaná denní zpracovatelská kapacita (12.1.0 a 3.3.0)	t/den	1 000
Maximální okamžitá kapacita zařízení (12.1.0 a 3.3.0)	t	3 000

Projektovaná kapacita zasyřádání

Tabulka č. I.2-2

Roční projektovaná kapacita zařízení „zasyřádání“ 5.7.0	t/rok	300 000
Roční projektovaná zpracovatelská kapacita zařízení – zasyřádání 5.7.0	t/rok	300 000
Roční projektovaná zpracovatelská kapacita povolené činnosti – zasyřádání 5.7.0	t/rok	300 000
Projektovaná denní zpracovatelská kapacita 5.7.0	t/den	1 000
Maximální okamžitá kapacita zařízení 5.7.0	t	3 500

Projektovaná kapacita drcení

Tabulka č. I.2-3

Roční projektovaná kapacita zařízení „drcení“	t/rok	45 000
Roční projektovaná zpracovatelská kapacita povolené činnosti – drcení 3.2.0	t/rok	45 000
Projektovaná denní zpracovatelská kapacita zařízení drcení 3.2.0	t/den	1 000
Maximální okamžitá kapacita zařízení drcení 3.2.0	t	3 500

### 3. Zařazení záměru dle přílohy č.1 k zákonu:

Záměr je dle přílohy č. 1 zákona zařazen do následujícího bodu:

**kategorie:** II (zjišťovací řízení)

**bod:** 56

**název:** Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu (2 500 t/rok).

### 4. Umístění záměru:

Kraj: Jihomoravský

Okres: Znojmo

ORP: Znojmo

obec: Božice, Hrádek u Znojma, Křídlovky, Šanov nad Jevišovkou

Zájmové území se nachází jihozápadně (pískovna) a jihovýchodně (překladiště) od obce Božice v katastrálním území obcí Božice, Křídlovky, Hrádek u Znojma a Šanov nad Jevišovkou.

**5. Obchodní firma oznamovatele** Českomoravský štěrk, a.s.

**6. IČ oznamovatele:** 25502247

**7. Sídlo oznamovatele:** Mokrý 359, PSČ 664 04

**8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví**

#### A. Fáze přípravy

1. Zařízení lze provozovat jen v souladu s územním plánem obce Božice.

2. Bude aktualizován provozní řád z hlediska zákona o odpadech pro zasypávání včetně drcení a zpracován nový provozní řád pro zařízení překladiště s kapacitami uvedenými v dokumentaci:
  - překladiště – 250 000 t/ročně,
  - zasypávání – 300 000 t/ročně,
  - drcení – 45 000 t/ročně.
3. Jako součást žádosti o souhlas s provozem zařízení a s jeho provozním řádem bude předloženo Hodnocení rizik (vypracované Ing. Benkovičem v roce 2022 jako příloha provozního řádu) s využitím terminologie a obsahu dle vyhlášky č. 273/2021 Sb.
4. V provozním řádu z hlediska zákona o odpadech pro zasypávání budou uvedeny pouze ty odpady, které byly posouzeny v „Hodnocení rizika využívání odpadů k zasypávání v Zařízení Rekultivace pískovny Božice“, tzn. s odpadem kat. č. 17 05 08 „Štěrka ze železničního svršku“ nebude v zařízení nakládáno.
5. Před zahájením navážky odpadů bude dokončen biologický průzkum lokality pro ověření dříve zjištěných výskytů zvláště chráněných druhů fauny a flóry uvedených v nálezné databázi AOPK. (Bude proveden zoologický průzkum pískovny, aby byly doplněny údaje o jednotlivých skupinách obratlovců. Systematicky provedený průzkum doplní aktuální znalosti o stavu populací tradičně uváděných druhů, jednak může přispět k vyvrácení některých tradovaných, avšak reálnou dokumentací nepodložených údajů - např. zřejmě omylem udávaný výskyt ještěrky zelené (viz např. Kočvara 2009). Na základě výsledků tohoto průzkumu bude možno stanovit potřebu případného dalšího biologického dohledu a v souladu s ním by pak také bylo možné korigovat postup navážky.

#### **B. Fáze výstavby**

1. Celý proces výstavby překladiště organizačně zajistit tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, zejména ve dnech pracovního klidu.
2. Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek.
3. Dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství, o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich zneškodnění nebo využití bude vedena odpovídající evidence.
4. V zájmovém území bude zřízen monitorovací vrt po směru proudění podzemní vody.

#### **C. Fáze provozu**

1. Oznamovatel povede průběžnou evidenci odpadů včetně dokladů o jejich přepravě a SPZ využívaných vozidel, a také přepravních dokladů k železniční dopravě. Na vyžádání umožní kromě kontrolních orgánů nahlížení do těchto podkladů také zástupci obce Božice.
2. Doprava odpadů (rekultivačních materiálů) v max. množství 300 000 t/rok bude probíhat následovně:
  - max. 250 000 t/rok po železnici,
  - max. 50 000 t/rok po silnici (95% – 47 500 t/rok po silnici II/397 od obce Božice a 5% - 2 500 t/rok od obce Hrádek).
3. Po dobu provozu zařízení bude oznamovatel minimalizovat negativní vliv záměru na okolí, zejména použitím strojů a zařízení se sníženou hlučností, časovým omezením provozu zařízení na denní dobu, realizací opatření pro snížení prašnosti, zejména v suchém a větrném období – zkrápění prašných míst, hutnění odpadů, uhrnování odpadů na překladišti, snížení pojízdové rychlosti vozidel v zařízeních, čištění výjezdů na veřejné komunikace, očisty vozidel průjezdem po zpevněné části účelové komunikace apod., důsledně probíhající

přejímkou odpadů, jeho kontrolou jak při vykládce vagónů, tak při jeho vykládce v zařízení zasypávání a drcení, vytříděním nežádoucích odpadů, které by případně byly obsaženy v převzatém odpadu, a jeho předáním oprávněným osobám v souladu se zákonem o nakládání s odpady.

4. Bude provedeno měření hluku po zahájení provozu zařízení v místech odsouhlasených orgánem ochrany veřejného zdraví a konzultovaných s dotčenou obcí.
5. Průběžně bude po dokončení jednotlivých etap prováděna biologická rekultivace každé ukončené etapy, pokud to návaznost etap a jejich dopravní dostupnost dovolí.
6. V lokalitě budou dostupné sanační prostředky pro likvidaci případné havárie.
7. V místech, kde není stanoveno omezení rychlosti, bude rychlost přepravních mechanismů dopravujících materiál z překladiště do pískovny stanovena v provozním řádu. Řidiči expedičních nákladních automobilů budou na nutnost dodržování tohoto rychlostního limitu upozorněni.
8. Budou dodržována protiprašná opatření stanovená v provozním řádu pískovny, v provozním řádu překladiště a v provozním řádu zařízení pro nakládání s odpady - zasypávání.
9. Vozidla budou nakládána tak, aby nedocházelo k úsypům materiálů při provozu na veřejných komunikacích.
10. Závadné látky (pohonné hmoty, mazadla, odpady z provozu aj.) používané v pískovně a v místě zasypávání budou uloženy jen v zabezpečených prostorách.
11. Nebezpečí kontaminace půdy, povrchových a podzemních vod bude v případě úkapů ropných látek minimalizováno trvalou kontrolou technického stavu mechanismů. V lokalitě musí být k dispozici havarijní sanační sada a prázdné obaly pro uložení případně znečištěného písku, nebo může být kontaminovaný písek odtěžen a vyexpedován oprávněnou osobě k dekontaminaci mimo místo vzniku na nákladních vozidlech.
12. Pro lokalitu a nakládání s ropnými látkami při těžbě je zpracován a schválen vodoprávním úřadem havarijní plán. Všichni zaměstnanci jsou s těmito doklady prokazatelně seznámeni. V lokalitě je k dispozici mobilní telefon pro přivolání potřebné pomoci.
13. Budou dodrženy všechny relevantní podmínky a případná kompenzační opatření stanovená pro dosavadní těžbu v pískovně Božice.
14. Na nově upravovaných plochách sledovat případný rozvoj invazních a nepůvodních druhů rostlin (např. křídlatky, netýkavka žláznatá, celík kanadský), včetně možného šíření nepůvodních dřevin (např. borovice černá, akát, javor jasanolistý). V případě zjištění jejich výskytu a šíření do okolního prostředí přijmout konkrétní technická opatření pro jejich likvidaci (sečení, prořez, eventuálně cílený a přísně kontrolovaný postřik apod.).
15. Budou nadále zachovávány možnosti hnízdění vlhy pestré a břehule říční, tedy obnovované nebo čerstvé pískové stěny v těžené části pískovny, a budou zachovány vhodné biotopy pro rozvoj obojživelníků a žábronožek (mělké občasné zaplavované deprese na dně pískovny), a to po celou dobu provádění hornické činnosti v lokalitě, v souladu s doporučením pro zmírnění negativních vlivů na faunu ve zprávě z biologického průzkumu území (viz. Banaš, 2022 – příloha dokumentace). Dále bude v lokalitě vytvořena vodní plocha, jejíž značnou část bude tvořit litorální pásmo o hloubce 0,1 – 0,8 m. Současně bude v průběhu těžby vždy min. jedna kolmá stěna udržována bez zásahu a v rámci rekultivace bude vytvořena stěna ve východní části pískovny k ponechání. Do plánu rekultivace bude zapracováno, že ve fázi dotěžení stěny zde bude ponechána kolmá hnízdní stěna min. výšky 3 m, min. šířky 50 m. Následné deponie v rámci zamýšlené rekultivace budou respektovat tento zářez, plocha stoupání deponie od stěny nebude větší jak 1:5. Plocha před hnízdní stěnou o min. velikosti 0,25 ha bude rekultivována s vyloučením ohumusování, pouze za ponechání rostlého terénu či deponie hlušiny a písků.

## **9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí**

V rámci záměru se navrhuje specifický monitoring nad rámec legislativně závazných sledování:

1. Za provozu zařízení bude min. 1× ročně prováděn odborný biologický dohled zacílený na výskyt a ochranu ochranně významných druhů fauny a flóry. Bude věnována pozornost zejména zásahům do následně nově vzniklých biotopů (lomové stěny, vodní plochy, zarůstající plochy), a to jak při vlastní těžební činnosti, tak i v následném Plánu rekultivace. Při vlastní těžební činnosti je nutno uplatňovat opatření k omezení negativních vlivů uvedená v závěru zmíněného biologického průzkumu, zejm. provádět zásahy do vzniklých biotopů s ohledem na možný výskyt zvláště chráněných druhů v lomových stěnách.
2. U zřízeného monitorovacího vrtu v zájmové lokalitě bude prováděno pravidelné monitorování hladiny a kvality podzemních vod dle podmínek stanovených vodoprávním úřadem.

## **10. Ukončení záměru**

Při ukončení těžby budou dodrženy podmínky uvedené v provozním řádu zařízení, zejména budou odstraněny všechny části stacionárních zařízení (váha, buňka pro obsluhu, oplocení apod.) a sanovány všechny případně zjištěné úkapy závadných látek a zbytky odpadů.

## **II. ODŮVODNĚNÍ**

Krajský úřad obdržel dne 15.12.2022 dokumentaci k záměru „Rekultivace pískovny Božice“ v k.ú. Božice, Hrádek u Znojma, Křídlovky zpracovanou dle přílohy č. 4 zákona. Oznamovatelem záměru je Českomoravský štěrk, a.s., Mokrý 359, PSČ 664 04, IČ 25502247. Zpracovatelem dokumentace byla Ing. Pavla Žídková, autorizovaná osoba podle zákona osvědčení č. 4094/435/OPVŽP/95, naposledy prodlouženo rozhodnutím MZP/2021/710/4653. Odborné studie v přílohové části zpracovali: Ing. Kateřina Krestová (hodnocení hlukové zátěže), Ing. Petr Fiedler (rozptylová studie), RNDr. Marek Banaš, Ph.D. (biologické hodnocení), Ing. Pavel Benkovič (hodnocení rizik) a Ing. Zdeněk Mudrák (hydrogeologické posouzení).

Informace o dokumentaci záměru byla zveřejněna pod č.j. JMK 181296/2022 na úřední desce Jihomoravského kraje dne 28.12.2022. Současně krajský úřad v rámci výběrového řízení oslovil osoby oprávněné ke zpracování posudku. Na základě výběrového řízení byla vybrána spol. Geotest, a.s. a zpracováním posudku pověřena Mgr. Romana Jurnečková, autorizovaná osoba dle zákona, č. osvědčení 473/72/OIP/03 ze dne 24. 01. 2003, prodlouženo rozhodnutím č. j. 40056/ENV/07, 42163/ENV/12, 18426/ENV/17 a MZP/2022/710/2462.

Zpracovatel posudku převzal dokumentaci a vyjádření k ní uplatněná dne 20.02.2023. Příslušný úřad poté obdržel od zpracovatele posudku dopisem ze dne 28.02.2023 doporučení vrátit shora uvedenou dokumentaci k doplnění, a to na základě § 8 odst. 5 zákona. Příslušný úřad toto doporučení akceptoval, a proto oznamovateli na základě § 8 odst. 5 zákona dne 01.03.2023 pod č.j. JMK 34247/2023 vrátil dokumentaci k záměru „Rekultivace pískovny Božice“ v k.ú. Božice, Hrádek u Znojma, Křídlovky k doplnění.

Krajský úřad obdržel dne 28.06.2023 přepracovanou dokumentaci EIA k záměru „Rekultivace pískovny Božice“ v k.ú. Božice, Hrádek u Znojma, Křídlovky zpracovanou dle přílohy č. 4 zákona. Informace o dokumentaci záměru byla zveřejněna pod č.j. JMK 102720/2023 na úřední desce Jihomoravského kraje dne 10.07.2023. Oznamovatel dokumentace na základě nepřesností při zpracování dokumentace a zveřejnění dokumentace bez příloh vzal přepracovanou dokumentaci zpět.

Krajský úřad obdržel dne 24.08.2023 opakovaně přepracovanou dokumentaci EIA k záměru „Rekultivace pískovny Božice“ v k.ú. Božice, Hrádek u Znojma, Křídlovky, Šanov nad Jevišovkou zpracovanou dle přílohy č. 4 zákona. Informace o opakovaně přepracované dokumentaci záměru byla zveřejněna pod č.j. JMK 128665/2023 na úřední desce Jihomoravského kraje dne 01.09.2023.

Podklady pro zpracování posudku byly zpracovateli posudku doručeny dne 09.10.2023.

Bližší informace o průběhu posuzování jsou zveřejněny v Informačním systému EIA České informační agentury životního prostředí, kód záměru JHM1695.

## **1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek**

Krajský úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- dokumentace ve smyslu § 8 zákona EIA zpracovaná dle přílohy č. 4 zákona (dále jen dokumentace) k záměru „Rekultivace pískovny Božice“, kterou zpracovala Ing. Pavla Žídková v prosinci 2022, přepracovaná v červnu 2023 a opakovaně přepracovaná v srpnu 2023;
- vyjádření k dokumentaci záměru;
- připomínky vznesené v rámci veřejného projednání;
- posudek k dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí (dále jen posudek), který vypracovala dle přílohy č. 5 zákona Mgr. Romana Jurnečková v prosinci 2023.

Záměr byl posouzen ve všech relevantních souvislostech. Vydání souhlasného závazného stanoviska je založeno na vyhodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území (v době zpracování dokumentace) a na vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Zpracovatel posudku v posudku uvádí, že záměr lze hodnotit jako akceptovatelný, který při dodržení všech navržených opatření významným způsobem neovlivní jednotlivé složky životního prostředí. Z hlediska všech posuzovaných aspektů nebyl nalezen natolik významný faktor nebo nedostatek v rámci posouzené dokumentace, který by bránil realizaci předmětného záměru. Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěrem posuzované dokumentace EIA a doporučuje záměr k realizaci za předpokladu respektování podmínek, které vzešly z návrhu zpracovatelky dokumentace, zpracovatele posudku a procesu posuzování vlivů na životní prostředí tak, jak jsou formulována v návrhu závazného stanoviska. Podmínky a požadavky, které vyplývají ze všeobecně závazných předpisů, nejsou do závazného stanoviska zahrnuty, neboť povinnost plnit takovéto požadavky ukládá oznamovateli nebo provozovateli záměru platná legislativa a není tedy nutno specificky je podmiňovat.

## **2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Při hodnocení vlivů záměru nebylo shledáno významné kumulativní působení s jiným záměrem v území (Křídlovky). Zahájení realizace záměru se předpokládá v roce 2024, ukončení v průběhu cca 20 let. Při hodnocení záměru byly zjištěny následující vlivy:

#### Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy realizace vlastního záměru na ovzduší v porovnání se stávajícím stavem jsou hodnoceny jako nevýznamné až nulové, v plné míře vratné, v čase proměnné, závislé na ročním objemu ukládaných materiálů a jejich přepravě po veřejných komunikacích. I při započtení kumulativních imisních vlivů záměru v Křídlovkách jsou celkové vlivy obou záměrů hodnoceny jako podlimitní ve všech referenčních bodech, což nezávisle na sobě dokladují obě rozptylové studie (pro Křídlovky i pro Božice). Z hlediska klimatických změn se očekávají pouze zanedbatelné lokální mikroklimatické změny vázané na místo ukládky odpadů.

#### Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické faktory

Vlivy záměru rekultivace pískovny Božice na hlukovou situaci včetně obslužné dopravy pískovny Křídlovky jsou v porovnání se stávajícím stavem hodnoceny jako akceptovatelné, nepřekračující hlukové limity, vratné, trvající po celou dobu provozu záměru. Vlivy z hlediska produkce vibrací a jiné biologické nebo fyzikální vlivy zůstanou beze změny.

#### Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vzhledem k tomu, že v území nedojde k významným změnám hlukové a imisní zátěže v obytné zástavbě, nedojde ani k významnému navýšení negativních vlivů na veřejné zdraví a záměr je možno označit za dobře přijatelný.

#### Vlivy na povrchové a podzemní vody

Záměr nemá při standardním provozu a dodržování právních předpisů a norem potenciál k negativnímu ovlivnění ekologického stavu ani chemického stavu předmětných vodních útvarů ani k ovlivnění jakosti dotčeného útvaru podzemních vod ani jeho kvantitativního stavu. Negativní ovlivnění povrchových a podzemních vod se nepředpokládá.

#### Vlivy na půdu

Záměr zasypávání bude v celém rozsahu realizován na pozemcích již dočasně odňatých ze ZPF, nové odnětí není potřebné. Všechny dotčené pozemky budou vráceny zpět do ZPF. Vlivy záměru na půdu jsou hodnoceny jako zanedbatelné, vratné.

#### Vlivy na přírodní zdroje

Vlivy na surovinové a jiné přírodní zdroje nebyly v rámci předloženého záměru identifikovány.

#### Vlivy na biologickou rozmanitost

Vliv na biologickou rozmanitost byl hodnocen biologickým hodnocením zpracovaným autorizovanou osobou. Navržena je řada opatření, včetně doplňkového biologického průzkumu, která vlivy

eliminuje na přijatelnou úroveň. Lze hodnotit, že nedojde k významnému zásahu do biologické rozmanitosti lokality. Negativní vlivy na flóru a faunu v území jsou ustálené, z velké části trvalé v místě těžby, zčásti vratné po dokončení rekultivace pískovny. Realizace záměru neovlivní výměru zemědělské půdy ani PUPFL, nedojde k navýšení v porovnání se současným stavem.

#### Vlivy na krajinu

V případě uvedeného záměru se lze ztotožnit se závěry zpracovatele dokumentace a hodnocení vlivu na krajinný ráz, jenž uvádí, že záměr na základě zhodnocených kritérií vlivů na krajinný ráz bude představovat akceptovatelný zásah. Vlivy na stávající krajinný ráz lze podle předložených údajů v dokumentaci a posudku hodnotit jako únosné, částečně přechodné, v konečném důsledku neutrální.

#### Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví

S ohledem na navržená opatření nebyly identifikovány významné vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví.

### **3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Technické řešení záměru je s ohledem na jeho charakter a danou etapu přípravy záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno a odpovídá dosaženému stupni poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí. Řešení v předloženém rozsahu lze tak považovat za akceptovatelné s přijatelným ovlivněním jednotlivých složek životního prostředí.

Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení záměru, a to i na základě podmínek stanovených v tomto závazném stanovisku.

### **4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

Záměr nebyl předložen ve variantách. Procesu posuzování vlivů předmětného záměru na životní prostředí byla proto podrobena varianta navržená v dokumentaci EIA, která byla vyhodnocena jako vyhovující.

### **5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci**

K dokumentaci záměru „Rekultivace pískovny Božice“ obdržel Krajský úřad Jihomoravského kraje, jako věcně a místně příslušný správní úřad ve smyslu § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, tato vyjádření:

- 1) Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, vyjádření ze dne 27. 09. 2023 č.j.: JMK 143657/2023.
- 2) Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno, vyjádření ze dne 27. 09. 2023 č.j.: ČIŽP/47/2023/9007.
- 3) Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, vyjádření ze dne 22. 09. 2023 č.j.: KHSJM 50319/2023/ZN/HOK.



- 4) Jihomoravský kraj, Lukáš Dubec, náměstek hejtmána Jihomoravského kraje, vyjádření ze dne 27. 9. 2023 č.j.: JMK 147437/2023.
- 5) Obec Božice, vyjádření ze dne 27. 09. 2023.
- 6) Občané obce Božice požádali dopisem ze dne 22.09.2023 o veřejné projednání.

Krajský úřad Jihomoravského kraje smluvně zajistil zpracování posudku ve smyslu § 9 zákona nezávislou autorizovanou osobou, Mgr. Romanou Jurnečkovou, držitelkou autorizace MŽP ve smyslu zákona č.j. 473/72/OIP/03 ze dne 24. 01. 2003, prodlouženo rozhodnutím č. j. 40056/ENV/07, 42163/ENV/12, 18426/ENV/17 a MZP/2022/710/2462.

Opakovaně přepracovanou dokumentaci EIA a kopie obdržených vyjádření k záměru předal krajský úřad zpracovateli posudku dopisem č.j. JMK 147637/2023 ze dne 06.10.2023, zpracovateli posudku doručeno dne 09.10.2023. Doručením těchto podkladů začala běžet lhůta pro zpracování posudku dle § 9 odst. 3 zákona. Následně byl dopisem č.j. JMK 159126/2023 ze dne 15. 11. 2023 krajským úřadem zaslán zápis z veřejného projednání, které se konalo dne 25.10.2023, jako jeden z podkladů pro zpracování posudku. Zpracovaný posudek byl krajskému úřadu doručen dne 08.12.2023.

Připomínky obsažené v písemných vyjádřeních dotčených orgánů a územních samosprávných celků k dokumentaci EIA byly dostačujícím způsobem vypořádány autorizovanou osobou zpracovatele posudku.

### **Vypořádání vyjádření k dokumentaci**

Všemi uvedenými připomínkami se zpracovatel posudku zabýval, vypořádání je uvedeno v kapitole „V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci“ posudku.

#### **1) Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, vyjádření ze dne 27.09.2023 č.j.: JMK 143657/2023, požaduje:**

Po prostudování předmětné opakovaně přepracované dokumentace krajský úřad, jako příslušný orgán ochrany ovzduší konstatuje, že uvedený záměr je možný výhradně s umístěním překladiště na pozemku p. č. 9059 a 9061, k. ú. Božice (vlastník – Lesy České republiky, s.p.) za následujících podmínek vycházejících zejména z podpůrných opatření programů zlepšování kvality ovzduší:

- Překladiště materiálů v místě železniční vlečky bude vybaveno skrápěním s rozprašovačem nebo nejlépe skrápěcím rámem tak, aby přepravovaný materiál zůstal zvlhčený po dobu přepravy do pískovny. Nebo bude stanovena povinnost plachtování všech vozidel bez jakýchkoli výjimek.
- V případě skladování materiálů v překladišti delším jak 24 h budou skladované materiály zvlhčeny nebo překryty plachtou.
- Plnění nákladních vozidel bude prováděno ve správné poloze tak, aby nedocházelo k násypu materiálu mimo vozidlo a k nadměrnému prášení (max. snížení výšky při nakládce vozidel).
- Plochy, na kterých bude v rámci překládky docházet k manipulaci s dováženým materiálem, musí být zpevněné tak, aby bylo možno pravidelně provádět jejich úklid a skrápění se zamýšleným snižujícím účinkem na omezení prašnosti a resuspenze (asfalt, beton).
- Při výjezdu z překladiště na veřejnou komunikaci budou instalovány rohože nebo jiné funkční zařízení pro oklep prachu z dopravních mechanismů.

- Rychlost přepravních mechanismů dopravujících materiál z překladiště do pískovny bude omezena na max. 10 km/h.
- Pro drtící linku stanovit povinnost snižovat emise TZL na všech místech a při všech operacích, kde dochází k emisím TZL do ovzduší, a to v závislosti na povaze procesu. Systém mlžení, resp. skrápění se skládá z rozvaděče vody, rozvodného potrubí, vodních trysek a vodního čerpadla. V případě, že je k dispozici zdroj tlakové vody, je tato tlaková voda přivedena do rozvaděče vody. Z rozvaděče vody je několik vývodů, odkud je tlaková voda rozváděna ke kritickým místům, kde je třeba potlačit prašnost. Na všech těchto místech jsou umístěny trubky, osazené několika vodními tryskami, které mají za úkol vytvářet jemnou vodní mlhu a tím potlačit prašnost. A to především: na vstupu do drtící komory, na výstupu z drtící komory a na konci vynášecího dopravníku. Skrápěcí zařízení bude vždy v provozu (pokud bude výrobní zařízení využíváno v daném čase k výrobní činnosti), s výjimkou zimního období, tj. v období, kdy vnější teplota klesne pod 3 °C, nebo za deště. V případě, že dojde k poruše skrápěcího zařízení, bude výrobní zařízení neprodleně odstaveno z provozu.
- Dále z hlediska ochrany přírody a krajiny krajský úřad požaduje uplatňovat při vlastní těžební činnosti opatření k omezení negativních vlivů uvedená v závěru zmíněného biologického průzkumu, zejm. provádět zásahy do vzniklých biotopů s ohledem na možný výskyt zvláště chráněných druhů (např. hnízdění břehule říční a vlhy pestré v lomových stěnách).

Z hlediska odpadů krajský úřad vyhodnotil předmět záměru jako dvě zařízení k nakládání s odpady provozovaná společností Českomoravský štěrk, a. s., se sídlem Mokrý 359, 664 04 Mokrý-Horákov, IČO: 25502247 (dále jen „oznamovatel“) na základě povolení provozu zařízení podle § 22 odst. 1 zákona o odpadech, a to stávající zařízení k úpravě, využití a skladování odpadů způsobem zasypávání (dále i jen „zařízení k zasypávání“) a dále nové zařízení k úpravě a skladování odpadů (dále i jen „překladiště“).

### **Zařízení k zasypávání**

V případě provozu zařízení v rozsahu, který je uveden v předložené dokumentaci, bude krajský úřad vést samostatné správní řízení na základě žádosti oznamovatele v souladu s § 25 odst. 1 písm. a) zákona o odpadech. Vzhledem k rozsáhlým plánovaným změnám v provozu zařízení oproti stávajícímu, bude krajský úřad požadovat, mimo jiné, doložit a upřesnit následující:

- Doložit výsledek projednání záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.
- V souladu s bodem 1. písm. n) přílohy č. 3 k zákonu o odpadech doložit rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), zde zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, resp. souhlas Obvodního a báňského úřadu pro území krajů Jihomoravského a Zlínského s provozem zařízení v novém rozsahu dle předložené dokumentace.
- V souladu s § 22 odst. 3 zákona o odpadech doložit závazné stanovisko krajské hygienické stanice, která žádost posoudí z hlediska dopadů na zdraví lidí a zhodnotí zdravotní rizika.
- V souladu s bodem 1. písm. f) přílohy č. 3 k zákonu o odpadech a nově plánovanou úpravou odpadů v zařízení drcením, upřesnit technické vybavení zařízení určené k této úpravě, a to i z důvodu prokázání jeho technického popisu, vlastnictví a identifikace.
- Doložit nově zpracovaný provozní řád zařízení a návrh vedení provozního deníku zařízení dle přílohy č. 1 a 2 k vyhlášce č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady (dále jen „vyhláška č. 273/2021 Sb.“); v souladu s § 6 odst. 6 vyhlášky č. 273/2021 Sb. bude součástí PŘ hodnocení rizika v dané lokalitě.

## **Překladiště**

Krajský úřad překladiště vyhodnotil jako nové zařízení k nakládání s odpady, které bude posuzováno v samostatně vedeném správním řízení na základě žádosti o povolení provozu zařízení ke skladování odpadů podle § 22 odst. 1 zákona o odpadech a povolení k neoddělenému soustředování odpadů v zařízení podle § 30 odst. 2 zákona o odpadech, kterému bude vydáním rozhodnutí přiděleno samostatné IČZ.

Krajský úřad má za to, že provoz zařízení překladiště může vyžadovat rozsáhlé stavební úpravy a vyjádření dotčených orgánů, neboť musí být zařízení technicky a stavebně zajištěno, a to i s ohledem na způsob nakládání s odpady v zařízení, jeho celkové kapacity a v neposlední řadě na jeho umístění.

Provoz zařízení podle § 22 odst. 1 zákona o odpadech bude posuzován v samostatném správním řízení na základě žádosti podané oznamovatelem v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu o odpadech.

V této souvislosti krajský úřad upozorňuje na následující:

- K žádosti bude nutno doložit výsledek projednání záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.
- V souladu s bodem 1. písm. n) přílohy č. 3 k zákonu o odpadech bude nutno doložit rozhodnutí podle stavebního zákona, jehož předmětem bude posouzení provozu překladiště, včetně jeho předpokládané kapacity.
- V souladu s § 22 odst. 3 zákona o odpadech bude nutno doložit závazné stanovisko krajské hygienické stanice, která žádost posoudí z hlediska dopadů na zdraví lidí a zhodnotí zdravotní rizika.

V provozním řádu zařízení, zpracovaném dle přílohy č. 1 a 2 k vyhlášce č. 273/2021 Sb., musí být, mimo jiné, podrobně popsán způsob vykládky odpadů v zařízení a celkové technické zabezpečení zařízení, včetně přejímky odpadů do zařízení; Samostatné zařízení na určování hmotnosti odpadů přijímaných do zařízení je nezbytné, mimo jiné, z důvodu prokazatelnosti průběžné evidence a doložení deklarovaného množství odpadů dopravovaných po železnici a následně přijímaných do zařízení k zasypávání.

### ***Vypořádání zpracovatele posudku***

Uvedené podmínky byly zahrnuty do návrhu stanoviska KrÚ Jihomoravského kraje.

### **2) Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno, vyjádření ze dne 27.09.2023 2023 č.j.: ČIŽP/47/2023/9007.**

ČIŽP konstatuje, že v opakovaně přepracované dokumentaci nebyly vypořádány připomínky inspekce, které uvedla k dokumentaci. Vypořádány jsou pouze připomínky ze zjišťovacího řízení. ČIŽP postrádá vyhodnocení a možnosti rekultivace, které ČIŽP uvedla v předchozím vyjádření: „ČIŽP má za to, že v rámci předloženého záměru nebyla k obnově ekologických i estetických funkcí rekultivovaného prostoru (nebo alespoň jeho částí) posouzena i možnost spontánní nebo řízené (usměrňované) sukcese, stejně jako další přírodě blízké formy obnovy těžbou narušeného území cestou, která by mohla vést ke vzniku hodnotnějších, stabilnějších a přírodě bližších ekosystémů. V případě provedení rekultivace na niveletu okolního terénu je inspekce toho názoru, že tato by měla být provedena tak, aby byla zachována členitost a rozmanitost terénu takto rekultivované plochy

(terénní deprese, remízky, ...) podporující zachování biologické rozmanitosti a členitosti krajiny, která je vhodnějším způsobem úpravy vzniklých depresí po těžbách písků.“

ČIŽP k přepracované dokumentaci uvádí, že dle platných odpadových plánů mají být stavební a demoliční odpady prioritně využity pro materiálovou recyklaci.

ČIŽP upozorňuje, že při navržené přepravě většiny odpadů po železnici (a dále nákladními vozy), může případně každé další překládání stavebních a demoličních odpadů představovat eventuelní riziko pro životní prostředí (prašnost) a to v místě, kde k této činnosti dochází.

V předložené přepracované dokumentaci se vyskytuje nepřesnost a to na str. 68 se uvádí, že pětileté průměry jsou za roky 2017–2021, ale na str. 80 se uvádí, že: „Jedná se o klouzavé pětileté průměry imisních koncentrací škodlivin za období 2015–2019, které jsou stanoveny na základě modelování z dostupných dat o emisích zdrojů a z dat imisního monitoringu.“

Na základě výše uvedených připomínek považuje ČIŽP předložené podklady za neúplné a z těchto důvodů není možné se adekvátně vyjádřit.

### ***Vypořádání zpracovatele posudku***

Zpracovatel posudku uvádí, že v kapitole 4 „Orientačního biologického průzkumu“ je uvedeno k sukcesi následující:

Celkově lze konstatovat, že v případě části zjištěných druhů rostlin a živočichů dojde v souvislosti se záměrem „Rekultivace pískovny Božice“ k postupnému, částečnému snížení nabídky biotopů pro druhy vázané na stávající prostředí pískovny. Těžba písku v území představuje takové změny charakteru území, z nichž profituje řada významných druhů organismů. Při celkovém zavezení stávající pískovny odpadovým materiálem a následném překrytí plochy ornici lze předpokládat, že v území stávající pískovny dojde k homogenizaci přírodního prostředí s vlivem na biodiverzitu. Součástí této zprávy jsou proto i konkrétní doporučení a doprovodné poznámky k realizaci některých zmírňujících či kompenzačních opatření, jejichž realizací může být v dlouhodobém horizontu zachována heterogenita nabídky biotopů pro cenné druhy organismů.

Zároveň je třeba dodat, že řešený záměr vychází z již schváleného plánu sanace a rekultivace, kde se předpokládalo zachování stávající nivelety báze těžby bez závozu, ale i tak je ve schváleném plánu sanace uvedeno, že povrch pískovny bude po ukončení těžby zrehabilitován zpět na ornou půdu. Ta by se nacházela v zahloubení daném úrovní dna těžební jámy pískovny. Navržený návoz odpadů pouze zvedne bázi jámy na úroveň okolního terénu.

Klíčovou skutečností je to, že v území navazujícím na stávající pískovnu (SZ) je plánováno další pokračování těžby štěrkopísku. Rozsah plochy budoucího povolení hornické činnosti činí cca 26 ha a je předpoklad, že při stávajícím objemu těžby bude celé ložisko vytěženo až za více než 70 let. Je tedy evidentní, že v horizontu krátkodobém i dalších desítek let bude v území k dispozici dostatek vhodných biotopů pro druhy rostlin i živočichů, včetně druhů zvláště chráněných, vázaných na sukcesně různě stará stanoviště.

Stavební a demoliční odpady uvedené v Katalogu odpadů (Vyhláška č. 8/2021 Sb.) pod katalogovým číslem 17 09 04 Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03 nebudou do zařízení přijímány. Nejsou v dokumentaci uvedeny.

Prašnost je řešena v kapitole B.II.2. Voda, kde je uvedeno následující:

Pro provoz záměru v případě sucha a větru budou prašné partie rekultivované plochy a překladiště zkrápěny vodou z vlastní studny nacházející se v blízkosti areálu překladiště.

### **3) Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, vyjádření ze dne 22. 09. 2023 č.j.: KHSJM 50319/2023/ZN/HOK.**

KHS uvádí, že předložená dokumentace vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí je z hlediska zájmu na ochranu veřejného zdraví dostačující, a proto s předmětným záměrem souhlasí s vazbou na tuto podmínku:

- V případě realizace záměru bude provedena objektivizace hlukové studie měřením, které bude dokladovat splnění hygienických limitů hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

#### ***Vypořádání zpracovatele posudku***

Uvedená podmínka byla zahrnuta do návrhu stanoviska KrÚ Jihomoravského kraje (fáze provozu podmínka č. 6).

### **4) Jihomoravský kraj, Lukáš Dubec, náměstek hejtmána Jihomoravského kraje, vyjádření ze dne 27. 9. 2023 č.j.: JMK 147437/2023.**

Jihomoravský kraj posoudil opakovaně předloženou dokumentaci záměru „Rekultivace pískovny Božice“, k. ú. Božice, Hrádek u Znojma, Křídlovky, Šanov nad Jevišovkou okr. Znojmo a požaduje s ohledem na došlé připomínky obce a veřejnosti, aby odborně způsobilá osoba ve svém posudku prověřila, zda lze využít navrhovaný systém dopravy včetně překládky a navrhla takové podmínky, aby byla tato dopravní opatření vymahatelná v navazujících řízeních a v budoucím provozu.

Požadujeme, aby při výstavbě a provozu překladiště byla plněna podpůrná opatření programů zlepšování kvality ovzduší.

#### ***Vypořádání zpracovatele posudku***

Uvedené podmínky byly zahrnuty do návrhu stanoviska KrÚ Jihomoravského kraje (fáze přípravy, výstavba i podmínka provozu).

### **5) Obec Božice, vyjádření ze dne 27.09.2023.**

Obec Božice konstatuje, že oznamovatel se nevypořádal se všemi požadavky k vypořádání ze strany Krajského úřadu JMK – odboru životního prostředí:

- V sousedním katastru obce Křídlovky je plánovaná těžba písku v objemu 135 tis. tun/rok a ve stejném plánovaném objemu se již provádí rekultivace vytěžené jámy inertními materiály.
- Provozovatelem záměru v obci Křídlovky je firma Technické služby Oslavany s.r.o. Jedná se tedy o souběh dvou velmi podobných záměrů, a minimálně do zprovoznění železniční vlečky v Božicích by to znamenalo kumulaci nákladní dopravy a její nárůst (průjezd zejména těžkých nákladních vozidel) v obci Božice. Záměr firmy technické služby Oslavany s.r.o. byl dne 17. 5. 2023 zveřejněn na úřední desce JMK.
- Shledáváme rozpor s tvrzením oznamovatele – na jednom místě (B.1.4.) uvádí, "množství max. 300 000 t/rok (silniční doprava v množství 50 000 t/rok a železniční doprava v množství

250 000 t/rok}, na místě jiném (popis navrhovaných variant) je uvedeno, že „bylo upuštěno od návozu veškerého rekultivačního materiálu po silnici“.

- Zejména trváme na našich předchozích připomínkách, v záměru oznamovatele jsou z hlediska dopravy posuzovány pouze hlukové a rozptylové studie, není brán ohled na bezprostřední blízkost základní školy a hrozící nebezpečí dopravních nehod z důvodu vyššího pohybu chodců, zejména dětí pohybujících se v okolí základní školy. V souvislosti s průjezdem těžkých nákladních vozidel dále hrozí statické narušení nemovitostí, které se nachází v blízkosti komunikace II/397, snížení hodnoty těchto nemovitostí a zhoršení kvality života bydlení v této lokalitě.
- Ze záměru není zřejmé, v jakém termínu bude překladiště u železniční vlečky schopné provozu s opatřeními, která jsou deklarována v záměru (zejména např. zkrápění naváženého materiálu).
- Trváme na našem již dříve uvedeném názoru, že plánované personální obsazení považujeme za nedostatečné. Byť dopravce bude deklarovat, že jím vezený náklad splňuje všechny legislativní podmínky, měla by proběhnout i vizuální kontrola nákladu, která by mohla zachytit případný nesoulad s přepravní dokumentací. Obsluha celého areálu rekultivace vzhledem k rozsáhlosti areálu a množství pracovních úkonů v jedné osobě není reálná.
- Předchozí záměr uvádí, „že odpady budou přiváženy upravené převážně na frakci 0-150 mm, maximálně 300 mm“. Toto ani v současné době neodpovídá skutečnosti, část odpadu je navážena nijak nezpracovaná, v navážce se nachází velké kusy betonu apod. - což dokládá i foto z orientačního biologického průzkumu, který je přílohou předchozí dokumentace (příloha č. 6, str. 34). V předchozím předloženém záměru oznamovatel opakovaně vylučuje drcení materiálu, v přepracovaném záměru je již uváděná mobilní drtící linka o kapacitě 45.000 t/rok, což je další zdroj hluku a prašnosti. V nově přepracovaném záměru již není velikost frakce přiváženého materiálu nijak omezena, důvodně se tedy domníváme, že frekvence drcení materiálu bude mnohem vyšší. Rozpor v záměru je také v části G „Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru“, kde oznamovatel uvádí, že „materiály pro rekultivaci nebudou v prostoru pískovny nijak upravovány“ a dále „oznamovatel jednoznačně potvrzuje, že v lokalitě nebude umisťovat zařízení pro drcení rekultivačních materiálů“.
- V "Podmínkách realizace záměru" je uvedeno, že „bude aktualizován provozní řád z hlediska zákona o odpadech pro zasypání včetně drcení a zpracován nový provozní řád pro překladiště". Jelikož při schvalovacím procesu provozních řádů pravděpodobně nebude obec Božice účastníkem řízení, nebude tedy mít možnost se k provoznímu řádu vyjádřit. Vystává zde tedy oprávněná obava, že budou schváleny provozní řády, které nebudou zcela v souladu se záměrem.
- V našem regionu probíhá velká snaha o návrat do přírody populace dropa velkého (Otis tarda). V blízkém okolí záměru oznamovatele se nachází místa s výskytem tohoto zvláště chráněného živočicha (např. Dropí pole), z důvodu jeho ochrany je třeba optimalizovat veškerou činnost na velké ploše. Realizace záměru oznamovatele by byla velmi rušivým prvkem ve snaze vrátit dropa velkého do krajiny.

### **Vypořádání zpracovatele posudku**

Uvedené podmínky byly zahrnuty do návrhu stanoviska KrÚ Jihomoravského kraje. Komentář zpracovatele posudku k jednotlivým bodům je uveden v tabulce vypořádání námitek z veřejného projednání.

6) Občané obce Božice požádali dopisem ze dne 22.09.2023 o veřejné projednání.

### **Vypořádání zpracovatele posudku**

Veřejné projednání se konalo dne 25.10.2023 v obci Božice, zápis z jednání je zveřejněn v informačním systému EIA, [https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_JHM1695?lang=cs](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_JHM1695?lang=cs); kód záměru JHM1695. Komentář zpracovatele posudku k veřejnému projednání je uveden v následující tabulce.

### **6. Vypořádání připomínek z veřejného projednání**

Veřejné projednání proběhlo v obci Božice dne 25.10.2023 na základě § 17 zákona č. 100/2001 Sb. Tabulka níže sumarizuje připomínky vyřčené během konaného veřejného projednávání a v posledním sloupci vypořádání ze strany oznamovatele, zpracovatelky dokumentace, zpracovatelů studií či zástupce krajského úřadu. Komentář posuzovatele, pokud je potřeba, je uveden pod připomínkou.

<b>Téma připomínky</b>	<b>Dotaz</b>	<b>Vypořádání</b>
<b>A. Kontrola odpadů</b>	Občan se ptá, jak bude kontrolována navážka odpadu? Jak bude zajištěna odpovědnost, v případě, že firma ukončí svou činnost?	<p>– Zpracovatelka dokumentace uvedla, že kontrola bude zajištěna na základě provozního řádu (ten bude schválen krajským úřadem). Dále uvedla, že dle platné legislativy u každé zahajované stavby musí být předem určeno, do jakého zařízení se vzniklé odpady následně předají. Daný odpad je dále kontrolován akreditovanou laboratoří na základě výluhu před vlastní navážkou, případně je možná i zpětná kontrola prostřednictvím sond.</p> <p>– Oznamovatel uvedl, že provoz bude provozován na základě platných právních předpisů, kontrola bude prováděna přítomnou osobou a kamerovým systémem. Zároveň uvedl, že zde bude ukládán odpad, který nemá využití.</p>
	Občan se ptá: V rámci těžby písku je vytěženo zhruba 100 000 tun písku ročně (100 000 tun se tam teda zaváží), kolik tam denně přijede aut a z kolika aut je udělán rozbor vzorků, případně můžeme tento rozbor vidět? Je možná pravidelnější kontrola aut, případně fyzická kontrola na skládce atd.?	<p>– Zpracovatelka dokumentace uvedla, že kontroly jsou prováděny jednou ročně od každého dodavatele.</p> <p>– Oznamovatel doplnil, že s každou společností mají smlouvu, přílohou těchto smluv jsou rozborů a bez těchto rozborů firma s daným původcem odpadu smlouvu nepodepíše. Nedokáže říct, jestli ty</p>

		<p>smlouvy mohou v této chvíli poskytnout, avšak kdyby rozборы nebyly v pořádku, nebude s danou společností smlouva uzavřena. Dále uvedl, že rozборы z odpadů jsou prováděny akreditovanou laboratoří, která za výsledky rozborů ručí a reprezentativní vzorky odpadů odebírá z několika míst.</p> <p>– Oznamovatel dále uvedl, že každé auto, které projede, je pod kamerou. Dále že ze zákona se provádí pravidelné prohlídky (na denní bázi s provedením zápisu) a že stále platí nabídka pro obec, aby dané zařízení navštívila (již to i proběhlo). Dále dodal, že byla provedena kontrola z KrÚ JMK a ČIŽP a obě tyto kontroly, včetně kontroly místa ukládky, byly bez zjištění.</p>
	<p>Pan starosta Čada uvedl, že došlo v roce 2019 ke změně provozního řádu, kdy obec nebyla účastníkem řízení, uvedl, co bylo povoleno a jaká byla kapacita, a vyžádal si informaci, kolik tun je možno ještě dovézt? Pan místostarosta Hala ho doplnil o celkové počty aut, která projedou obcí. Konstatoval, že v konečné fázi běžný fyzický život občanů nikoho nezajímá, jedná se dle jeho názoru pouze o byznys.</p>	<p>– Oznamovatel uvedl, že dosud bylo přijato cca 200 000 tun. Zbývá 180 000 tun dle stávajícího provozního řádu. Provozní řád bude platný do května roku 2024, následně bude schválen nový provozní řád.</p> <p>– Zpracovatelka dokumentace uvedla, že uznává, že je to byznys a že do života obce to zasáhne. Navíc doplnila, že si krajský úřad v rámci dopracování dokumentace vyžádal dopracovat rovněž maximální denní kapacitu zařízení, která musí být respektována a bude uvedena i v provozním řádu, který obec může v rámci navazujících řízení ovlivnit. Tyto kapacity budou následně kontrolovány ČIŽP.</p>
	<p>Pan starosta Čada na závěr uvedl, že v provozním řádu z roku 2019 jsou 3 odpady, v současné době se žádá celkem o 9 odpadů.</p>	
	<p><b>Komentář zpracovatele posudku:</b> Jedná se o zařízení k využívání odpadů na povrchu terénu, ve kterém bude s odpady nakládáno způsobem, uvedeným</p>	



	<p>v příloze č. 5 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech pod kódem R5e – Využití odpadů k zasypávání, s výjimkou první a druhé fáze provozu skládky odpadů.</p> <p>Dle odst. 2 § 21 „Provoz zařízení určených pro nakládání s odpady“ zákona o odpadech smí být zařízení ke skladování, sběru, úpravě, využití nebo odstranění odpadu <b>provozováno pouze na základě povolení provozu zařízení vydaného krajským úřadem</b>. Obsahové náležitosti žádosti o povolení provozu zařízení a povolení provozu zařízení jsou stanoveny v příloze č. 3 k zákonu o odpadech.</p> <p>Dle odst. 1 § 22 „Povolení k provozu“ zákona o odpadech je nedílnou součástí povolení provozu zařízení <b>provozní řád</b> zařízení. Povolení provozu zařízení se vydává na dobu neurčitou.</p> <p>Dle odst. 2 § 22 „Povolení k provozu“ zákona o odpadech je <b>účastníkem řízení</b> o vydání povolení provozu zařízení též <b>obec</b>, na jejímž území má být zařízení podle § 21 odst. 2 provozováno, a obec, jejíž životní prostředí může být provozem takového zařízení přímo dotčeno.</p> <p>Součástí provozního řádu jsou nejen obecné podmínky vycházející z § 6 „Zasypávání“ vyhlášky č. 273/2021 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, ale i <b>podmínky monitorování provozu zařízení</b>, organizační zajištění provozu zařízení, vedení evidence odpadů, opatření k omezení negativních vlivů zařízení a opatření pro případ havárie, bezpečnost provozu a ochrana zdraví lidí a <b>kvalitativní požadavky na odpady pro jejich přijetí do zařízení</b>.</p>	
<p><b>B. Doprava</b></p>	<p>Občan se ptá, kdo zajistí opravu silnic? A zda byla v rámci řízení, obeslán i svazek vodovodů a kanalizací, vzhledem k tomu, že se jedná o jejich majetek, který se nachází pod vozovkou (každou chvíli zde praskne potrubí s vodou).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Oznamovatel uvedl, že se jedná o krajskou silnici. Kraj je vlastníkem a správcem dané komunikace II. třídy, je třeba si uvědomit, že danou silnici užívají další desítky subjektů. Zároveň dodal, že nákladní vozidla oznamovatele dodržují zákonný limit hmotnosti vozidel, který je kontrolován Policií ČR.</li> <li>– Zpracovatelka dokumentace doplnila, že KrÚ JMK ve fázi oznámení trval zároveň i na způsobu vážení na překladišti, což bude nějakým způsobem zajištěno, pravděpodobně pomocí váhy umístěné v nakladači.</li> </ul>
	<p>Občan se ptá, kdo uhlídá bezpečnost, je zde velký provoz, praskají domy, hluk, dochází k rušení výuky, přechází zde děti, rychlost (rozjedou to do kopce – kdy se třepou domy). Ten provoz je hrozný. Kolik zde bude jezdit denně aut? Když se zavede železniční doprava, kdo zaručí, že nákladní doprava bude</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Zpracovatelka dokumentace uvedla, že se bude jednat o 18 průjezdů TNV denně tam i zpět. Monitoring bude prováděn přes nákladové listy (přetíženost, kam a odkud jedou). Doplnila, že měření bylo provedeno akreditovanou laboratoří.</li> </ul>

	<p>pouze 15 %? Uvádíte, že všechna auta budou monitorována, jak? Kdo provedl měření?</p>	
	<p><b>Komentář zpracovatele posudku:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pokud by docházelo k poškozování silnice, bude nutné, až to nastane, aby tuto situaci řešil vlastník komunikace. Dle výsledků sčítání dopravy v roce 2020 projede obcí Božice 306 těžkých motorových vozidel denně. Dokumentace uvádí, že při realizaci záměru projede přes obec Božice 18 TNV. Toto uvedené množství (18 TNV/denně), lze zkontrolovat, jelikož provozovatel má za povinnost vést dle vyhlášky č. 271/2001 Sb. evidenci, jejíž součástí jsou i doklady k přepravě odpadů – přepravní listy a SPZ vozidel přepravujících odpady. Uvedené doklady je povinen předložit kontrolním orgánům.</li> <li>2. Zpracovatel posudku a KHS požadují v případě realizace záměru objektivizaci hlukové studie měřením, které bude dokladovat splnění hygienických limitů hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Toto bude součástí stanoviska.</li> </ol>	
<p><b>C Artéská studna</b></p>	<p>Občan konstatuje, že je životním prostředním zmapováno, že je zde artéská studna, která sahá do Pasohlávek a Rakouska a zdali tato skutečnost byla začleněna do záměru.</p>	<p>– Zpracovatelka dokumentace uvedla, že artéské studny do dokumentace začleněny nebyly, vzhledem k tomu, že se jedná o vody hlubokého oběhu a je nepravděpodobné, že by byly zasaženy. Dále uvedla, že do pískovny budou naváženy pouze inertní odpady.</p>
	<p><b>Komentář zpracovatele posudku:</b> Zájmové území spadá z hlediska hydrogeologického členění do hydrogeologického rajonu 2241 neogenní uloženiny Dyjsko-svrateckého úvalu. Jsou zde vyvinuty neogenní sedimenty ve faciálně pestrém vývoji. Jednotlivé zvodněné vrstvy (Franzová, 1976) jsou nepravidelně vyvinuty a často artésky napjaté. Vrtnými pracemi dřívějších lokálních hydrogeologických průzkumů, jejichž hloubka se pohybovala od 30 do 200 m, byla ověřena existence několika artéských horizontů s většinou negativní výstupnou úrovní hladiny podzemní vody. Koeficient filtrace (nyní součinitel hydraulické vodivosti) zvodnělých terciérních (neogenních) sedimentů byl na lokalitě zjištěn v rozmezí <math>1,8 \cdot 10^{-6}</math> až <math>3,5 \cdot 10^{-6}</math> m/s (Šild, 1987), což dle J. Jetele (1973) charakterizuje <b>prostředí dosti slabě až slabě propustné</b>. Zvýšením prachovitého a jílovitého podílu v těchto pískách se může koeficient filtrace snížit až na hodnotu <math>3,5 \cdot 10^{-8}</math> m/s, zjištěno ve vrtu HP-204, který byl umístěn přímo v zájmové oblasti (Šild, 1987), což charakterizuje prostředí nepatrně propustné. <b>Nadložní jíly jsou prakticky nepropustné a mají funkci hydrogeologického izolátoru</b> (tyto jíly se nacházejí v podloží kvartérních štěrkopísků a způsobují napjatost podložní neogenní artéské zvodně).</p>	

<b>D. Monitorovací vrt</b>	Starosta Čada požádal o ujasnění zřízení monitorovacího vrtu v případě potřeby, kdy tedy vznikne?	– Zpracovatelka dokumentace uvedla, že pokud bude v závazném stanovisku EIA uvedena tato povinnost, monitorovací vrt bude zřízen a sledován na náklady oznamovatele. Dále uvedla, že se na území nachází studny, které mohou být k monitoringu využívány kdykoliv. S tímto souhlasil i oznamovatel.
	<b>Komentář zpracovatele posudku:</b> Bude řešeno v navazujících řízeních – povolení zařízení k nakládání s odpady. Zpracovatel posudku ve svém stanovisku doporučí <b>zřízení 1 monitorovacího vrtu</b> za zařízením po směru proudění podzemní vody, tak aby plnil indikační funkci pro sledování potencionálního vlivu zařízení na okolní hydrogeologický systém. Umístění vrtu, včetně návrhu monitoringu vod by měla zpracovat odborně způsobilá osoba v oboru hydrogeologie. Způsob monitoringu podzemních vod bude součástí provozního řádu.	
<b>E. Rekultivace</b>	Místostarosta Hala se dotázal, proč se záměr jmenuje rekultivace, když je to ve skutečnosti zavážení odpadem.	– Oznamovatel uvedl, že dodržují definice dle zákona.
	<b>Komentář zpracovatele posudku:</b> Rekultivace je souhrn zásahů, které mají zahradit nežádoucí antropogenní zásahy do krajiny. <b>Nejčastěji je předmětem rekultivace území postižené těžbou nerostných surovin</b> (zbytkové jámy po povrchové těžbě uhlí, výsypky, vytěžené pískovny, kamenolomy, pinky). Zákon o odpadech (541/2020 Sb.) v odst. 1 § 11 v bodě v) uvádí: zasypávání je jakýkoli způsob využití, při němž je vhodný ostatní odpad použit pro <b>účely rekultivace vytěžených oblastí</b> nebo pro technické účely při terénních úpravách.	
<b>F. Kvalita života</b>	Občan se dotázal, proč nebyl vyhodnocen vliv záměru v obci? V dokumentaci je uveden nejbližší vodní tok 4 km, nicméně je zde bližší a to cca 700 m.	– Zpracovatelka dokumentace uvedla, že v rámci rozptylové a hlukové studie je širší území hodnoceno (vše je dostupné v informačním systému EIA, jedná se o tabulky v excelu). V poslední dopracované verzi se společně hodnotil i záměr Křídlovky, proto byly zvoleny referenční body uvedené v textové části. Dále zpracovatelka dokumentace uvedla, že blízkost toku si neuvědomuje, musela by se podívat, nicméně se stále bavíme o inertních odpadech.
	Občan zmínil několik faktů a změn, ke kterým došlo během	– Zpracovatelka dokumentace uvedla, že stále platí, že všechny odpady vč.

	<p>projednávání oznámení a dokumentace a myslí si, že megalomanské projekty by se měly schvalovat na co nejkratší dobu a na co nejmenší kapacitu. Dále se dotázal, proč je roční kapacita tak velká? V současné době projede obcí zhruba 300 těžkých vozidel denně. Dále poukázal na nerovnoměrnost, kdy se některé dny neveze nic a někdy několikanásobek. Dále uvedl, že v první fázi projednání nebylo v rámci záměru uvedeno drtící zařízení (45 000 t drcení za rok), záměr byl doplněn o kamenivo z železničního svršku atd. Dále bylo uvedeno, že vypracování hlukové studie není přesné.</p>	<p>štěrk ze železnic musí být odpady inertní. Pokud se provozovateli nepodaří sehnat odpady, které je možné dovézt vlakem, tak se jim sníží roční kapacita. Drcení bylo doplněno na základě upozornění krajského úřadu, kdy je třeba dodržet granulometrii, zároveň uvedla, že pokud odpady nebude nutné drtit, tak tuto službu nebude provozovatel využívat.</p>
	<p><b>Komentář zpracovatele posudku:</b> Zajisté je možné vnímat realizaci a provoz záměru jako zásah do stávající situace. Nicméně z pohledu EIA jsou relevantní zejména výsledky příslušných studií – rozptylové i hlukové. Tyto studie <b>zpracované oprávněnými osobami</b> neprokázaly významný vliv na životní prostředí ani veřejné zdraví.</p>	
G. Železniční svršek	<p>Občan se dotázal, že když se bude vozit svršek ze železnic, tak každý ví, že jsou tyto sutě ošetřeny postřiky (např. roundup), které jsou karcinogenní.</p>	<p>– Zpracovatelka dokumentace uvedla, že ze všech odpadů se dělají vzorky, které by postřiky rozpoznaly, jelikož se dělají vzorky i na živé organismy.</p>
	<p><b>Komentář zpracovatele posudku:</b> K záměru bylo v květnu 2022 vypracováno „Hodnocení rizika využívání odpadů k zasypávání v Zařízení Rekultivace pískovny Božice“, které je součástí přílohy č. 7 Dokumentace. V „Hodnocení“ není odpad kat. č. 17 0508 „Štěrk ze železničního svršku“ v kapitole 1.2.2. „Druhy odpadů, s nimiž bude v rámci Zařízení nakládáno“ uveden. <b>Z tohoto důvodu ani zpracovatel posudku s tímto druhem odpadu nesouhlasí.</b> Toto bude součástí stanoviska.</p>	
H. Benefity	<p>Co z toho občané budou mít, mohou z toho mít nějaké benefity? Zatím slyší jen, co se u nich zhorší.</p>	<p>– Zpracovatelka dokumentace uvedla, že benefity si musí vyřešit obec. To v rámci posuzování vlivů jako zpracovatelka dokumentace neřeší.</p> <p>– Oznamovatel uvedl, že s obcí tuto věc nějakým způsobem řešili, ale zde do procesu posuzování vlivů to nepatří.</p>
	<p><b>Komentář zpracovatele posudku:</b> V rámci procesu EIA není možné toto řešit.</p>	

<p><b>CH. Ovzduší</b></p>	<p>Občan konstatuje, že zhruba 250 000 tun bude dovezeno vlakem, jeden vlak doveze 1 000 tun, jak je překladiště daleko? Aby bylo možné toto množství odvézt za 8 hodin, je potřeba každých 15 minut 30 tunové vozidlo (případně každých 7 minut 15tunové vozidlo), plus jsou zde využívány nakladače, tahače a vše je na naftu. Kdo to bude dýchat, zanes se to do rybníku (okolo je jich 5), nikdo se tímto nezabývá. Co monitoring ovzduší? Kdo to bude monitorovat?</p>	<p>– Zpracovatelka dokumentace uvedla, že nakládka a vykládka včetně odvozu i provozu nakladačů je obsažena v rozptylové studii. Kvalitu ovzduší lze vyčíst z rozptylové studie.</p>
<p><b>Komentář zpracovatele posudku:</b> Zajisté je možné vnímat realizaci a provoz záměru jako zásah do stávající situace. Nicméně z pohledu EIA jsou relevantní zejména výsledky příslušných studií – rozptylové i hlukové. Tyto studie <b>zpracované oprávněnými osobami</b> neprokázaly významný vliv na životní prostředí ani veřejné zdraví.</p>		
<p><b>I. Železnice</b></p>	<p>Občan konstatuje, že se bude dělat nová železniční trať, po čem tedy budete jezdit? Budete jezdit na tu starou vlečku a co když bude rozbitá? Případně, proč nemůže být vybudována vlečka až do pískovny?</p>	<p>– Oznamovatel uvedl, že limit množství odpadů dopravených po pozemní komunikace bude pořád stejný bez ohledu, zda vlečka pojede či nikoliv, nezvýší se jejich množství a pokud nebude možné využívat železnici, nebudou uzavírat další smlouvy, mají určitý limit, který musí dodržovat při cestách po silnici, který když přesáhnou, jsou pokutováni.</p> <p>– Zpracovatelka dokumentace uvedla, jak funguje evidence odpadu v České republice.</p>
<p><b>Komentář zpracovatele posudku:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vybudování vlečky do pískovny není předmětem tohoto procesu EIA.</li> <li>2. Zákon o odpadech v § 17 udává povinnosti provozovatele zařízení: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>zaznamenat údaje o odpadu a předávající osobě a provozovně nebo zařízení určeném pro nakládání s odpady, ze kterých je odpad předáván tak, aby mohla být vedena průběžná evidence odpadu a prováděno ohlašování,</i></li> <li>2. <i>odpad zvážít a provést jeho vizuální kontrolu,</i></li> <li>3. <i>ověřit zařazení odpadu podle druhu a kategorie, s výjimkou převzetí od nepodnikající fyzické osoby,</i></li> </ol> </li> </ol>		

	<p>4. zařadit odpad podle druhu a kategorie v případě, že ho přebírá od nepodnikající fyzické osoby, a</p> <p>5. v případě, že není k převzetí daného druhu nebo kategorie odpadu oprávněn, odmítnout převzetí odpadu do zařízení,</p> <p>Tyto povinnosti budou uvedené v provozním řádu zařízení (viz výše).</p> <p>Kontrolu povinností zařízení provádí dle §134 zákona o odpadech ČIŽP – inspekce kontroluje, jak jsou právními osobami, podnikajícími fyzickými osobami a obcemi dodržována ustanovení právních předpisů včetně přímo použitelných předpisů Evropské unie a rozhodnutí správních orgánů ve všech oblastech působnosti tohoto zákona.</p>	
<p><b>J. Vodní zdroje, chráněné druhy živočichů a rostlin</b></p>	<p>Občan se ptá, zda bude přepracováno v rámci dokumentace vyhodnocení vlivů na vodní zdroje? Myslí si, že to vliv mít bude, když se tam vozí azbest atd. Snaží se zde zakládat mokřady, došlo k zamezení prašnosti a tohle vše nám chcete zkazit. Je tu spousta chráněných druhů a dalších živočichů. Zkoumal někdo tento vliv?</p>	<p>– Zpracovatelka dokumentace uvedla, že zkoumal.</p>
	<p><b>Komentář zpracovatele posudku:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Definice vodního zdroje ze zákona o vodách (č. 254/2001 Sb.) zní: <b>Vodním zdrojem</b> jsou povrchové nebo podzemní vody, které jsou využívány nebo které mohou být využívány pro uspokojení potřeb člověka, zejména pro pitné účely. Na základě uvedené definice a zobrazené vodohospodářské mapy (obr. č. 3), lze konstatovat, že se v zájmovém území žádné vodní zdroje ani jejich pásma nevyskytují. Pro sledování kvality podzemních vod odtékajících z areálu bude po směru proudění vybudován monitorovací vrt (viz D.) Návrh monitoringu podzemních vod bude součástí provozního řádu.</li> <li>2. V řešeném území proběhl 2022 <b>biologický průzkum</b>, který provedl RNDr. Marek Banaš, Ph.D, držitel autorizace pro posuzování dle § 45i zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny vydané MŽP ČR a držitel autorizace pro biologické hodnocení dle § 67 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny vydané MŽP ČR. Součástí biologického průzkumu bylo i posouzení vlivu na chráněné druhy živočichů a rostlin.</li> <li>3. Dle schváleného provozního řádu, nelze do zařízení vozit nebezpečný odpad, což azbest je (17 06 01 * Izolační materiál s obsahem azbestu). Pokud je podezření, že je do zařízení nelegálně dovážen azbest, je o tom nutné informovat ČIŽP OI Brno. Ta na základě obdrženého podnětu provede místní šetření, a pokud azbest v zařízení bude, zahájí právní úkroky.</li> </ol>	
	<p>Občan se ptá, zda je nutné vozit odpad i sem, i když to máte</p>	<p>– Oznamovatel uvedl, že není na nich, aby to posuzovali. Záměr je v souladu</p>

<b>K. Kapacity zařízení v okolí</b>	povolené v Tasovicích? Kam se to vozilo do teď? Nemyslí si, že by se to vozilo na skládku do Žabčic.	s plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje, kde je uvedeno, že by se měly rozšiřovat stávající ukládky.
	<b>Komentář zpracovatele posudku:</b> Posuzování kapacit zařízení na nakládání s odpady v okolí posuzovaného záměru není součástí procesu EIA. Záměr by měl být v souladu s Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje. Což je potvrzeno v kapitole B.I.5 Dokumentace.	

Náklady na zpracování posudku ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byly oznamovatelem zaplacený na bankovní účet Jihomoravského kraje dne 11.01.2024.

Toto závazné stanovisko je vydáváno podle ustanovení § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle ustanovení § 3 písm. g) zákona.

Správní úřad příslušný pro vydání rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů je povinen zahrnout do svého rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů podmínky k ochraně životního prostředí uvedené v tomto závazném stanovisku.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena o 5 let v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Krajský úřad zveřejňuje toto závazné stanovisko v souladu s § 16 odst. 1 písm. f) a g) zákona v Informačním systému EIA spolu s posudkem a na úřední desce Jihomoravského kraje vyvěšuje v souladu s § 16 odst. 2 zákona informaci o těchto dokumentech.

#### **Poučení:**

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 7, 8 a 9 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

**Ing. Mojmír Pehal**  
vedoucí odboru

**Dotčenou obec Božice, Hrádek, Křidlůvky a Šanov** žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o neprodlené vyvěšení informace o tomto závazném stanovisku a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dní. Současně žádáme dotčenou obec Božice, Hrádek, Křidlůvky a Šanov o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení této informace na úřední desce krajskému úřadu. Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na adrese [http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_JHM1695](http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_JHM1695).

**Rozdělovník:**

*Obdrží dotčené územní samosprávné celky (posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na adrese [http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_JHM1695](http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_JHM1695)):*

- Obec Božice, k rukám starosty, Božice 380, 671 64 Božice
- Obec Hrádek, k rukám starosty, Hrádek 352, 739 97 Hrádek
- Obec Křidlůvky, k rukám starosty, Křidlůvky 67, 671 28 Jaroslavice
- Obec Šanov, k rukám starosty, Šanov 65, 671 68 Šanov
- Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

*Obdrží dotčené orgány:*

- Městský úřad Znojmo, odbor životního prostředí, nám. Armády 8, 669 02 Znojmo – **DS**
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, ÚP Znojmo, MUDr. Jana Janského 15, 669 02 Znojmo – **DS**
- ČIŽP OI Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno – **DS**
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 481/13,602 00 Brno, Zábřovice - **DS**

*Oznamovatel (posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na adrese [http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_JHM1695](http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_JHM1695)):*

Českomoravský štěrk, a.s., Mokrá 359, PSČ 664 04 - DS

*Obdrží na vědomí:*

- Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokrý Lazce – DS
- Geotest, a.s., Mgr. Romana Jurnečková, Šmahova 1244/112, 627 00 Brno - DS
- Městský úřad Hrušovany nad Jevišovkou - Stavební úřad, nám. Míru 22, 67167 Hrušovany nad Jevišovkou - DS

Potvrzení o vyvěšení (provedou obec Božice, Hrádek, Křidlůvky a Šanov a Jihomoravský kraj).

Vyvěšeno na úřední desce dne:

razítko a podpis